

INFORME DE VALORACIÓN ECONÓMICO-GLOBAL

Expediente:		<i>SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FORMACIÓN, ASESORAMIENTO TECNOLÓGICO E IMPLEMENTACIÓN DE BIM EN ADIF ALTA VELOCIDAD (AV00619 - 3.19/20830.0036)</i>		
Plazo de ejecución de las obras		PLAZO TOTAL: 36 meses PROY: 0 OBR: 0 MANT: 0		
Presupuesto de licitación:		(A) Base Imponible	IVA (21%)	Total con IVA
		4.947.290,00 €	1.038.930,90 €	5.986.220,90 €
(B) Valor estimado de:	<i>Prórrogas:</i>	0,00 € sin IVA		
	<i>Modificados:</i>	988.254,60 € sin IVA		
	<i>Materiales:</i>	0,00 € sin IVA		
	<i>Servicios:</i>	0,00 € sin IVA		
Valor estimado del contrato (A+B) :		5.935.544,60 € sin IVA		
Procedimiento de adjudicación		Criterios de Adjudicación / Aspectos de la Negociación		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Restringido <input type="checkbox"/> Negociado con Publicidad <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad <input type="checkbox"/> Diálogo competitivo		<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios (Oferta económica más ventajosa) Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación		

1. ANTECEDENTES

Según certificación expedida por la Mesa de Contratación, hasta las 12:00 horas del día 22 de mayo de 2019, han presentado oferta en tiempo y forma los licitantes que a continuación se relacionan:

- 1.- AECOM INOCSA, SLU
- 2.- AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, SAU (por correo)
- 3.- SENER INGENIERIA Y SISTEMAS S.A.
- 4.- UTE BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SL – ARDANUY INGENIERIA, SA – MANIFEST DESIGN, SL – INSTITUT DE TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCIO DE CATALUNYA
- 5.- UTE CITD ENGINEERING & TECHNOLOGIES, SL – TEC CUATRO, SA (por correo)
- 6.- UTE DELOITTE CONSULTING, SLU – INSERAIL, SL – PLANEN BAUEN 4.0 – HOCHTIEF VICON GMBH



- 7.- UTE GRANT THORNTON, SLP – TPF GETINSA EUROESTUDIOS, SL – INGREEN INNOVACION, SL – WISE BUILD, SL
- 8.- UTE INGENIERIA ESPECIALIZADA OBRA CIVIL E INDUSTRIAL, SA (ACCIONA) – ARCHIOLOGICS COMPUTATIONAL DESIGN, SL – ZIGURAT GLOBAL INSTITUTE OF TECHNOLOGY, SL
- 9.- UTE INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, SA (INCOSA) – IDP INGENIERIA Y ARQUITECTURA IBERIA, SLU – SGS TECNOS, SA (por correo)
- 10.- UTE MODELICAL CONSULTORIA, SL – IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, SAU
- 11.- UTE PROINTEC – MINSAIT – BUILDING OUTSTANDING DESIGN (BOD)
- 12.- UTE PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, SA – C95 CREATIVE ARCHITECTURE PROCUREMENT – IDEA INGENIERIA – SEG INGENIERIA
- 13.- UTE TECNICA Y PROYECTOS, SA (TYPSA)–NKE CAD SYSTEMS, SL –VASS CONSULTORIA DE SISTEMAS, SL
- 14.- UTE TRIA–SDEA–EASY BIM (por correo)

2. EVALUACIÓN DE OFERTAS

2.1. Criterios cualitativos no evaluables mediante fórmulas

Considerando las puntuaciones técnicas recogidas en el “Informe de valoración de criterios no evaluables mediante fórmulas” y la asignada al equipo y su experiencia, ha resultado una ponderación para cada licitador, que se recoge en la siguiente tabla:

LICITADOR	Criterios no evaluables mediante fórmulas (MAX. 49)
AECOM INOCSA, SLU	47,00
AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	44,73
UTE GRANT THORNTON, SLP – TPF GETINSA EUROESTUDIOS, SL – INGREEN INNOVACION, SL – WISE BUILD, SL	43,86
SENER INGENIERIA Y SISTEMAS S.A.	36,73
UTE MODELICAL CONSULTORIA, SL – IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, SAU	35,05
UTE BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SL – ARDANUY INGENIERIA, SA – MANIFEST DESIGN, SL – INSTITUT DE TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCIO DE CATALUNYA	32,91
UTE INGENIERIA ESPECIALIZADA OBRA CIVIL E INDUSTRIAL, SA (ACCIONA) – ARCHIOLOGICS COMPUTATIONAL DESIGN, SL – ZIGURAT GLOBAL INSTITUTE OF TECHNOLOGY, SL	30,77
UTE PROINTEC – MINSAIT – BUILDING OUTSTANDING DESIGN (BOD)	29,64
UTE DELOITTE CONSULTING, SLU – INSERAIL, SL – PLANEN BAUEN 4.0 – HOCHTIEF VICON GMBH	25,77
UTE INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, SA (INCOSA) – IDP INGENIERIA Y ARQUITECTURA IBERIA, SLU – SGS TECNOS, SA	25,64
UTE TECNICA Y PROYECTOS, SA (TYPSA)–NKE CAD SYSTEMS, SL –VASS CONSULTORIA DE SISTEMAS, SL	16,55
UTE CITD ENGINEERING & TECHNOLOGIES, SL – TEC CUATRO, SA	15,41
UTE TRIA–SDEA–EASY BIM	9,14
UTE PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, SA – C95 CREATIVE ARCHITECTURE PROCUREMENT – IDEA INGENIERIA – SEG INGENIERIA	3,14

El umbral mínimo de puntuación que debe obtenerse en los criterios no evaluables mediante fórmulas, establecido en el Apartado III.1 del cuadro de Características el Pliego de Cláusulas



Administrativas Particulares se establece en 25 puntos, por lo que se consideran ofertas de calidad inaceptable al no alcanzar dicho umbral:

- UTE TECNICA Y PROYECTOS, SA (TYPESA)-NKE CAD SYSTEMS, SL -VASS CONSULTORIA DE SISTEMAS, SL
- UTE CITD ENGINEERING & TECHNOLOGIES, SL - TEC CUATRO, SA
- UTE TRIA-SDEA-EASY BIM
- UTE PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, SA - C95 CREATIVE ARCHITECTURE PROCUREMENT - IDEA INGENIERIA - SEG INGENIERIA

2.2. Criterios cualitativos valorables mediante fórmulas

Tras la apertura del sobre nº 2, se valoran los "Criterios cualitativos valorables mediante fórmulas" que en este contrato son la Experiencia y el Equipo Humano de cada licitador con los siguientes criterios:

- Por cada perfil técnico de implementación BIM aportado a la realización del contrato por encima del número requerido en el Pliego de Prescripciones Técnicas se asignará un máximo de 3 puntos según la fórmula establecida en el apartado 3.2.a) del PCAP.
- Por la experiencia del equipo humano por encima de la requerida en el Pliego de Prescripciones Técnicas se asignarán un máximo de 7 puntos según lo establecido en el apartado 3.2.b) del PCAP.

La puntuación máxima que se dará por estos aspectos será de 10 puntos. Como resultado de lo anterior, en el siguiente cuadro-resumen, se recogen las puntuaciones obtenidas para cada licitador.

LICITADOR	Criterios no evaluables mediante fórmulas (MÁX. 49)	Experiencia y Equipo Humano (MÁX. 10)	TOTAL CRITERIOS CUALITATIVOS (MÁX. 59)
AECOM INOCSA, SLU	47,00	7,65	54,65
AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, SAU	44,73	7,92	52,65
SENER INGENIERIA Y SISTEMAS S.A.	36,73	9,77	46,50
UTE BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SL - ARDANUY INGENIERIA, SA - MANIFEST DESIGN, SL - INSTITUT DE TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCIO DE CATALUNYA	32,91	9,31	42,22
UTE DELOITTE CONSULTING, SLU - INSERAIL, SL - PLANEN BAUEN 4.0 - HOCHTIEF VICON GMBH	25,77	9,08	34,85
UTE GRANT THORNTON, SLP - TPF GETINSA EUROESTUDIOS, SL - INGREEN INNOVACION, SL - WISE BUILD, SL	43,86	10,00	53,86



UTE INGENIERIA ESPECIALIZADA OBRA CIVIL E INDUSTRIAL, SA (ACCIONA) - ARCHIOLOGICS COMPUTATIONAL DESIGN, SL - ZIGURAT GLOBAL INSTITUTE OF TECHNOLOGY, SL	30,77	6,92	37,69
UTE INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, SA (INCOSA) - IDP INGENIERIA Y ARQUITECTURA IBERIA, SLU - SGS TECNOS,	25,64	8,85	34,49
UTE MODELICAL CONSULTORIA, SL - IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, SAU	35,05	7,92	42,97
UTE PROINTEC S.A.U. - INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN S.L.U. (MINSALT) - BUILDING OUTSTANDING DESIGN (BOD) ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.A	29,64	8,38	38,02

2.3. Criterios Económicos

Con fecha 26 de junio de 2019, se celebró en acto público la apertura de ofertas económicas del contrato. Las proposiciones presentadas fueron las siguientes:

Licitador	Oferta económica (€) (sin IVA)	Baja económica (%)
AECOM INOCSA, SLU	3.320.126,32	32,89
AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, SAU	3.433.419,26	30,60
SENER INGENIERIA Y SISTEMAS S.A.	4.205.520,00	14,99
UTE BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SL - ARDANUY INGENIERIA, SA - MANIFEST DESIGN, SL - INSTITUT DE TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCIO DE CATALUNYA	3.660.994,60	26,00
UTE DELOITTE CONSULTING, SLU - INSERAIL, SL - PLANEN BAUEN 4.0 - HOCHTIEF VICON GMBH	3.900.000,00	21,17
UTE GRANT THORNTON, SLP - TPF GETINSA EUROESTUDIOS, SL - INGREEN INNOVACION, SL - WISE BUILD, SL	3.474.280,98	29,77
UTE INGENIERIA ESPECIALIZADA OBRA CIVIL E INDUSTRIAL, SA (ACCIONA) - ARCHIOLOGICS COMPUTATIONAL DESIGN, SL - ZIGURAT GLOBAL INSTITUTE OF TECHNOLOGY, SL	3.705.520,21	25,10
UTE INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, SA (INCOSA) - IDP INGENIERIA Y ARQUITECTURA IBERIA, SLU - SGS TECNOS,	3.611.521,70	27,00
UTE MODELICAL CONSULTORIA, SL - IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, SAU	3.421.522,80	30,84
UTE PROINTEC S.A.U. - INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN S.L.U. (MINSALT) - BUILDING OUTSTANDING DESIGN (BOD) ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.A	4.007.304,90	19,00

Todos los licitadores han programado el desarrollo de los trabajos en un plazo coincidente con el PCP, que ha resultado ser de 36 meses



Baja media

La baja media de las ofertas contemplables resulta ser: $BM = 25,737\%$ y la baja de referencia $BR = 27,21\%$

El número de ofertas contemplables es de 10, por tanto, las empresas o UTEs que quedan incursas en presunción de anormalidad son aquellas cuya baja es:

$BO > BR + UT$, es decir, **$BO > 29,66\%$**

Identificación de licitadores con ofertas que se encuentran incursas en presunción de temeridad o anormalidad

Examinando las bajas correspondientes a las distintas ofertas económicas, se encuentran incursos en presunción de anormalidad los siguientes licitadores:

Licitador	Oferta económica (€) (sin IVA)	Baja económica (%)
AECOM INOCSA, SLU	3.320.126,32	32,89
AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, SAU	3.433.419,26	30,60
UTE GRANT THORNTON, SLP - TPF GETINSA EUROESTUDIOS, SL - INGREEN INNOVACION, SL - WISE BUILD, SL	3.474.280,98	29,77
UTE MODELICAL CONSULTORIA, SL - IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, SAU	3.421.522,80	30,84

Una vez comunicada la presunción de temeridad y solicitar justificación de la oferta económica a los licitadores citados según lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige este procedimiento, en el plazo establecido se han recibido las justificaciones de:

AECOM INOCSA, SLU

AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, SAU

UTE GRANT THORNTON, SLP - TPF GETINSA EUROESTUDIOS, SL - INGREEN INNOVACION, SL - WISE BUILD, SL

UTE MODELICAL CONSULTORIA, SL - IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, SAU

Según se recoge en el "Informe sobre precisiones presentadas por empresas con ofertas incursas en presunción de temeridad o anormalidad", se estima que las justificaciones presentadas por los licitadores AECOM INOCSA, SLU, AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, SAU y UTE GRANT THORNTON, SLP - TPF GETINSA EUROESTUDIOS, SL - INGREEN INNOVACION, SL - WISE BUILD, SL, documentan suficientemente la adecuación de las ofertas a los requisitos establecidos en los pliegos del contrato.



La justificación presentada por la UTE MODELICAL CONSULTORIA, SL - IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, SAU no documenta suficientemente la adecuación de las ofertas a los requisitos establecidos en los pliegos del contrato, por lo que según se establece en la Cláusula 18 del Pliego que rige el concurso, no será tenida en cuenta en el proceso de adjudicación.

3. EVALUACIÓN ECONOMICA-GLOBAL

Una vez resuelta la presunción de temeridad, se obtiene para las empresas que siguen en el proceso, el siguiente resultado global.

Licitador	Criterios no evaluables mediante fórmulas (MÁX. 49)	Experiencia y Equipo Humano (MÁX. 10)	Criterios Económicos	Puntuación global	Orden
AECOM INOCSA, SLU	47,00	7,65	41,00	95,65	1
UTE GRANT THORNTON, SLP - TPF GETINSA EUROESTUDIOS, SL - INGREEN INNOVACION, SL - WISE BUILD, SL	43,86	10,00	38,44	92,30	2
AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, SAU	44,73	7,92	39,12	91,77	3
UTE BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SL - ARDANUY INGENIERIA, SA - MANIFEST DESIGN, SL - INSTITUT DE TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCIO DE CATALUNYA	32,91	9,31	35,35	77,57	4
SENER INGENIERIA Y SISTEMAS S.A.	36,73	9,77	26,32	72,82	5
UTE INGENIERIA ESPECIALIZADA OBRA CIVIL E INDUSTRIAL, SA (ACCIONA) - ARCHIOLOGICS COMPUTATIONAL DESIGN, SL - ZIGURAT GLOBAL INSTITUTE OF TECNOLOGY, SL	30,77	6,92	34,61	72,30	6
UTE INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, SA (INCOSA) - IDP INGENIERIA Y ARQUITECTURA IBERIA, SLU - SGS TECNOS,	25,64	8,85	36,17	70,66	7
UTE PROINTEC S.A.U. - INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN S.L.U. (MINSALT) - BUILDING OUTSTANDING DESIGN (BOD) ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.A	29,64	8,38	29,61	67,63	8
UTE DELOITTE CONSULTING, SLU - INSERAIL, SL - PLANEN BAUEN 4.0 - HOCHTIEF VICON GMBH	25,77	9,08	31,39	66,24	9

En consecuencia, la mejor oferta globalmente considerada es la presentada por la empresa **AECOM INOCSA SLU.**



AUTORIZACIONES

Identificación del Documento
<p>INFORME DE VALORACIÓN ECONÓMICO GLOBAL</p> <p>SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FORMACIÓN, ASESORAMIENTO TECNOLÓGICO E IMPLEMENTACIÓN DE BIM EN ADIF ALTA VELOCIDAD</p> <p>(AV00619 - 3.19/20830.0036)</p>

Relación de Cargos Firmantes		
Propone	Fidel Corral Vielba	Subdirector de Desarrollo y Coordinación
V _o B _o	María Luisa Domínguez González	Directora General de Planificación Estratégica y Proyectos (*)
Conforme	Juan Pablo Villanueva Beltramini	Director General de Adif-Alta Velocidad

(*) En virtud del acuerdo de colaboración entre Adif y Adif AV

