

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

Expediente:	<p>SERVICIOS DE CONSULTORÍA Y ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LAS OBRAS DE LOS PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO CANAL DE ACCESO (FASE 3), DE LA AMPLIACIÓN Y REMODELACIÓN DE LA ESTACIÓN DE VALENCIA – JOAQUÍN SOROLLA Y DE LA AMPLIACIÓN DEL APARCAMIENTO DE VALENCIA – JOAQUÍN SOROLLA Y OTRAS ACTUACIONES PARA LA INTEGRACIÓN DE ALTA VELOCIDAD EN VALENCIA.</p> <p>Nº EXP. 4.22/20830.0199</p>		
Plazo de ejecución del contrato	66 meses		
Presupuesto de licitación:	(A) Base Imponible	IVA (21%)	Total con IVA
	10.303.527,30€	2.163.740,73€	12.467.268,03€
(B) Valor estimado de:	<i>Prórrogas:</i> € (Sin IVA)	
	<i>Modificados:</i> € (Sin IVA)	
	<i>Suministros:</i> € (Sin IVA)	
	<i>Servicios:</i> € (Sin IVA)	
Valor estimado del contrato (A+B) :		10.303.527,30 € (Sin IVA)	
Procedimiento de adjudicación		Criterios de Adjudicación / Aspectos de la Negociación	
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Abierto Simplificado <input type="checkbox"/> Restringido <input type="checkbox"/> Licitación con Negociación <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad <input type="checkbox"/> Diálogo competitivo		<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios: <input type="checkbox"/> Con Comité de Expertos <input type="checkbox"/> Sin Comité de Expertos <input type="checkbox"/> Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación	

Antecedentes

- Proposiciones presentadas

Las empresas que han presentado oferta al objeto de participar en el citado procedimiento son:

1. IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHIT SA
2. UTE ARDANUY INGENIERIA SA ESTEYCO S.A
3. UTE AYESA TPF
4. UTE CPS SL GEOCONSULT SA
5. UTE Eurocontrol S.A. EPTISA SL CURVA SL
6. UTE SGS GRUSAMAR SLU INFRAKONSULT S.L. GESMAN
7. UTE TYPESA GEOCONTROL SA COTA A COTA SLP

- Proposiciones admitidas



Examinada por los miembros de la Mesa de Contratación la documentación administrativa presentada por los licitadores se ha considerado bastante y suficiente, de acuerdo con lo establecido en el Pliego de Condiciones Particulares.

Desarrollo

Se ha procedido a abrir el sobre nº 3, criterios evaluables mediante un juicio de valor, de las empresas licitadoras, que permitirá efectuar su valoración técnica.

Se detallan a continuación los cinco apartados que componen dicha evaluación, así como sus puntuaciones máximas:

CRITERIO CUALITATIVO	PUNTUACIÓN
Memoria descriptiva y Programa de trabajos	29
Calidad	4
Protección del medio ambiente	8
Tecnología I+D+I	4
Seguridad y Salud laboral	4

Los aspectos evaluables y valorables de las ofertas técnicas presentadas serán los establecidos en la cláusula 4. DOCUMENTACIÓN QUE DEBEN INCLUIRSE EN EL ARCHIVO ELECTRÓNICO O SOBRE Nº 3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR, del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares (PCAP) para el contrato SERVICIOS DE CONSULTORÍA Y ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LAS OBRAS DE LOS PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO CANAL DE ACCESO (FASE 3), DE LA AMPLIACIÓN Y REMODELACIÓN DE LA ESTACIÓN DE VALENCIA – JOAQUÍN SOROLLA Y DE LA AMPLIACIÓN DEL APARCAMIENTO DE VALENCIA – JOAQUÍN SOROLLA Y OTRAS ACTUACIONES PARA LA INTEGRACIÓN DE ALTA VELOCIDAD EN VALENCIA.

Se detallan a continuación las valoraciones de cada una de las empresas licitadoras:

1. **IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHIT SA**

a) **Memoria técnica**

La planificación, seguimiento y control de la obra es muy buena. El análisis de las dificultades especiales se considera correcto y detallado. La documentación gráfica es correcta. Las circunstancias concurrentes están muy bien analizadas y estudiadas. La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del entorno y del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes. La relación de medios personales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta. La red de procedencia presentada contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación. El análisis de los condicionantes externos y de los documentos especiales se considera adecuado. Aporta información relevante de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada. La propuesta de metodología BIM que cumple los requisitos mínimos definidos en el Anejo de Cláusulas BIM. La descripción de las actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la



obra. La estructuración de los recursos presentada se considera muy bueno y pormenorizado. La metodología propuesta se considera muy buena y pormenorizada.

b) Aspectos medioambientales.

La definición de los aspectos concretos a controlar de la gestión ambiental del contratista de la obra durante la ejecución de los trabajos se considera muy bueno y pormenorizado.

c) Tecnología I+D+I

Dispone de programas informáticos de cuatro tipos o más. Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente.

d) Calidad

La definición de los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos se considera muy bueno y pormenorizado.

e) Seguridad y salud laboral.

La definición del sistema de gestión de la Seguridad y Salud a aplicar en obra se considera muy bueno y pormenorizado.

2. UTE ARDANUY INGENIERIA SA ESTEYCO S.A

a) Memoria técnica

La planificación, seguimiento y control de la obra se considera suficiente. El análisis de las dificultades especiales se considera adecuado. La documentación gráfica es correcta. Se aporta información que ofrece una relación de circunstancias concurrentes con información básica. La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del entorno y del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes. La relación de medios personales que se plantea adscribir al contrato tiene algunas carencias. La red de procedencias presentada contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación. El análisis de los condicionantes externos y de los documentos especiales se considera adecuado. Aporta información relevante de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno. La propuesta de metodología BIM, además de lo anterior, cumple algún requisito más, como la estrategia de control de calidad, la propuesta de entregables, la definición de los roles y responsabilidades BIM o la estrategia de reuniones digitales. La descripción de las actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada. La estructuración de los recursos presentada se considera suficiente. La metodología propuesta es generalista.

b) Aspectos medioambientales.

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera correcta y detallada.

c) Tecnología I+D+I

Dispone de programas informáticos de un tipo. Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra son genéricas.

d) Calidad



La definición de los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos se considera muy bueno y pormenorizado.

e) Seguridad y salud laboral.

El sistema de gestión de seguridad y salud a aplicar en obra es adecuado.

3. UTE CPS SL GEOCONSULT SA

a) Memoria técnica

La planificación, seguimiento y control de la obra se considera correcta. Las dificultades especiales se analizan de forma generalista. La documentación gráfica es correcta. Las circunstancias concurrentes están correctamente analizadas y estudiadas. La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del entorno y del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos. La relación de medios personales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena. La red de procedencia presentada contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación. El análisis de los condicionantes externos y de los documentos especiales se considera adecuado. Aporta información relevante de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno. La propuesta de metodología BIM que cumple, al menos, los requisitos mínimos de Usos de modelo y proponen un Entorno Común de Datos (CDE). La descripción de actividades es suficiente para justificar el plazo de ejecución de la obra. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. La estructuración de los recursos presentada se considera muy bueno y pormenorizado. La metodología propuesta se considera muy buena y pormenorizada.

b) Aspectos medioambientales.

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera adecuada.

c) Tecnología I+D+I

Dispone de programas informáticos de tres tipos. Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra son genéricas.

d) Calidad

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera adecuada.

e) Seguridad y salud laboral.

El sistema de gestión de seguridad y salud a aplicar en obra es adecuado.

4. UTE Eurocontrol S.A. EPTISA SL CURVA SL

a) Memoria técnica

La planificación, seguimiento y control de la obra se considera correcta. El análisis de las dificultades especiales se considera adecuado. La documentación gráfica es correcta. Las circunstancias concurrentes están suficientemente analizadas y estudiadas. La documentación



técnica refleja un conocimiento correcto del entorno y del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos. La relación de medios personales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta. La red de procedencias presentada contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación. El análisis de los condicionantes externos y de los documentos especiales es generalista. Aporta información relevante de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno. La propuesta de metodología BIM , además de lo anterior, cumple algún requisito más, como la estrategia de control de calidad, la propuesta de entregables, la definición de los roles y responsabilidades BIM o la estrategia de reuniones digitales. La descripción de actividades es suficiente para justificar el plazo de ejecución de la obra. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. La estructuración de los recursos presentada se considera adecuada. La metodología propuesta se considera suficiente.

b) Aspectos medioambientales.

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera generalista.

c) Tecnología I+D+I

Dispone de programas informáticos de cuatro tipos o más. Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.

d) Calidad

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera correcta y detallada.

e) Seguridad y salud laboral.

El sistema de gestión de seguridad y salud a aplicar en obra es correcto y detallado.

5. UTE SGS GRUSAMAR SLU INFRAKONSULT S.L. GESMAN

a) Memoria técnica

La planificación, seguimiento y control de la obra se considera correcta. El análisis de las dificultades especiales se considera correcto y detallado. La documentación gráfica se detalla y justifica de manera completa y exhaustiva. Las circunstancias concurrentes están muy bien analizadas y estudiadas. La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del entorno y del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes. La relación de medios personales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena. La red de procedencias presentada contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación. El análisis de los condicionantes externos y de los documentos especiales se considera adecuado. Aporta información relevante de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada. si el licitador entrega una propuesta de metodología BIM que cumple los requisitos mínimos definidos en el Anejo de Cláusulas BIM y, además, incluye alguna propuesta complementaria válida. La descripción de actividades las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es correcta. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada. La estructuración de los recursos presentada se considera adecuada. La metodología propuesta se considera adecuada.



b) Aspectos medioambientales.

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera correcta y detallada.

c) Tecnología I+D+I

Dispone de programas informáticos de cuatro tipos o más. Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.

d) Calidad

La definición de los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos se considera muy bueno y pormenorizado.

e) Seguridad y salud laboral.

La definición del sistema de gestión de la Seguridad y Salud a aplicar en obra se considera muy bueno y pormenorizado.

6. UTE TPF SL AYESA SAU

a) Memoria técnica

La planificación, seguimiento y control de la obra es muy buena. Las dificultades especiales se analizan de forma generalista. La documentación gráfica es suficiente, con algunas deficiencias. Las circunstancias concurrentes están correctamente analizadas y estudiadas. La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del entorno y del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes. La relación de medios personales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena. La red de procedencia presentada contiene la información suficiente. El análisis de los condicionantes externos y de los documentos especiales es generalista. Aporta información relevante de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada. La propuesta de metodología BIM que cumple los requisitos mínimos definidos en el Anejo de Cláusulas BIM, pero que es incoherente en algunos puntos o es una copia de otras publicaciones BIM. La descripción de actividades es suficiente para justificar el plazo de ejecución de la obra. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. La estructuración de los recursos presentada se considera muy bueno y pormenorizado. La metodología propuesta es generalista.

b) Aspectos medioambientales.

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera generalista.

c) Tecnología I+D+I

Dispone de programas informáticos de cuatro tipos o más. Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.

d) Calidad

La definición de los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos se considera muy bueno y pormenorizado.

e) Seguridad y salud laboral.



El sistema de gestión de seguridad y salud a aplicar en obra es adecuado.

7. UTE TYPESA GEOCONTROL SA COTA A COTA SLP

a) Memoria técnica

La planificación, seguimiento y control de la obra se considera completa, detallada y coherente. El análisis de las dificultades especiales es muy bueno y exhaustivo. La documentación gráfica se detalla y justifica de manera completa y exhaustiva. Las circunstancias concurrentes están correctamente analizadas y estudiadas. La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del entorno y del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos. La relación de medios personales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena. La red de procedencia presentada contiene la información suficiente. El análisis de los condicionantes externos y de los documentos especiales es muy bueno y muy completo. Aporta información relevante de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada. si el licitador entrega una propuesta de metodología BIM que cumple los requisitos mínimos definidos en el Anejo de Cláusulas BIM y, además, incluye alguna propuesta complementaria válida. La descripción de actividades las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es correcta. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. La estructuración de los recursos presentada se considera muy bueno y pormenorizado. La metodología propuesta se considera adecuada.

b) Aspectos medioambientales.

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera correcta y detallada.

c) Tecnología I+D+I

Dispone de programas informáticos de cuatro tipos o más. Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta y detallada.

d) Calidad

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera correcta y detallada.

e) Seguridad y salud laboral.

La definición del sistema de gestión de la Seguridad y Salud a aplicar en obra se considera muy bueno y pormenorizado.



En la siguiente tabla se detallan las puntuaciones obtenidas por las distintas empresas:

LICITADOR	MEMORIA	M.A.	I+D+i	CALIDAD	SEG. Y SALUD	TOTAL
IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHIT SA	22,85	8,00	3,00	4,00	4,00	41,85
UTE ARDANUY INGENIERIA SA ESTEYCO S.A	15,30	6,00	1,00	4,00	2,00	28,30
UTE CPS SL GEOCONSULT SA	16,60	4,00	2,00	2,00	2,00	26,60
UTE Eurocontrol S.A. EPTISA SL CURVA SL	16,45	2,00	3,50	3,00	3,00	27,95
UTE SGS GRUSAMAR SLU INFRAKONSULT S.L. GESMAN	23,50	6,00	3,50	4,00	4,00	41,00
UTE TPF SL AYESA SAU	17,25	2,00	3,50	4,00	2,00	28,75
UTE TYP SA GEOCONTROL SA COTA A COTA SLP	26,20	6,00	4,00	3,00	4,00	43,20

De conformidad con la Cláusula 16 "*Valoración de los criterios cuantificables mediante un juicio de valor*", de la Sección Segunda del Capítulo II del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares, en cada criterio, a la oferta mejor valorada se le asignará la máxima puntuación de ese criterio y al resto de ofertas se le asignará una puntuación proporcional mediante la siguiente fórmula:

$PT_i = (VT_i / VT_{max}) \times CT$, siendo:

PT_i = Puntuación de la oferta

VT_i = Valoración de la oferta

VT_{max} = Valoración de la mejor oferta

CT = Puntuación máxima

La puntuación total de los criterios que dependen de un juicio de valor de cada oferta (PCJV) se obtendrá como resultado de sumar la puntuación obtenida en cada uno de los criterios. Todas las puntuaciones son redondeadas al segundo decimal.



En la siguiente tabla se detalla la Puntuación Técnica Total de las empresas licitadoras:

LICITADOR	MEMORIA	M.A.	I+D+i	CALIDAD	SEG. Y SALUD	TOTAL
UTE TYP SA GEOCONTROL SA COTA A COTA SLP	29,00	6,00	4,00	3,00	4,00	46,00
IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHIT SA	25,29	8,00	3,00	4,00	4,00	44,29
UTE SGS GRUSAMAR SLU INFRAKONSULT S.L. GESMAN	26,01	6,00	3,50	4,00	4,00	43,51
UTE TPF SL AYESA SAU	19,09	2,00	3,50	4,00	2,00	30,59
UTE ARDANUY INGENIERIA SA ESTEYCO S.A	16,94	6,00	1,00	4,00	2,00	29,94
UTE Eurocontrol S.A. EPTISA SL CURVA SL	18,21	2,00	3,50	3,00	3,00	29,71
UTE CPS SL GEOCONSULT SA	18,37	4,00	2,00	2,00	2,00	28,37

Según se establece en el Pliego de Condiciones Administrativas Particulares que rigen la presente licitación, se establece un umbral mínimo de puntuación de los criterios no evaluables mediante fórmulas de 25 puntos, por tanto, todos **superan el umbral mínimo**.



AUTORIZACIONES

IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO:

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS

SERVICIOS DE CONSULTORÍA Y ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LAS OBRAS DE LOS PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO CANAL DE ACCESO (FASE 3), DE LA AMPLIACIÓN Y REMODELACIÓN DE LA ESTACIÓN DE VALENCIA – JOAQUÍN SOROLLA Y DE LA AMPLIACIÓN DEL APARCAMIENTO DE VALENCIA – JOAQUÍN SOROLLA Y OTRAS ACTUACIONES PARA LA INTEGRACIÓN DE ALTA VELOCIDAD EN VALENCIA.

Nº EXP. 4.22/20830.0199.

RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES

Propone	Firma: Antonio Vicente Sánchez	cargo: Coordinador Adjunto Corredor Mediterráneo*
VºBº	Firma: Fernando Ugena Carrasco	cargo: Subdirector Operaciones RC Este*
VºBº	Firma: Alfonso Ochoa de Olza Galé	Cargo: Subdirector de seguimiento técnico*
VºBº	Firma: Eugenio Nasarre Serrano	cargo: Director Técnico*
VºBº	Firma: Ángel Contreras Marín	cargo: D. General Conservación y Mantenimiento*
Conforme	Firma: Juan Pablo Villanueva Beltramini	cargo: Director General Adif-AV

* Firman en virtud del Convenio de encomienda de gestión entre ADIF-Alta Velocidad y ADIF de 20 de diciembre de 2019, por el que se encomienda a ADIF la ejecución de actividades de carácter material o técnico. (BOE Núm. 35 de 10/02/20)

