

INFORME DE VALORACIÓN ECONÓMICO-GLOBAL

Expediente:		SERVICIOS DE CONSULTORÍA Y ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LAS OBRAS DE LOS PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO CANAL DE ACCESO (FASE 3), DE LA AMPLIACIÓN Y REMODELACIÓN DE LA ESTACIÓN DE VALENCIA – JOAQUÍN SOROLLA Y DE LA AMPLIACIÓN DEL APARCAMIENTO DE VALENCIA – JOAQUÍN SOROLLA Y OTRAS ACTUACIONES PARA LA INTEGRACIÓN DE ALTA VELOCIDAD EN VALENCIA Expdte: 4.22/20830.0199		
Plazo de ejecución del contrato		66 meses		
Presupuesto de licitación:		(A) Base Imponible	IVA (..%)	Total con IVA
		10.303.527,30€	2.163.740,73€	12.467.268,03€
(B) Valor estimado de:	Prórrogas: € (Sin IVA)		
	Modificados: € (Sin IVA)		
	Suministros ¹ : € (Sin IVA)		
	Servicios ¹ : € (Sin IVA)		
	² € (Sin IVA)		
Valor estimado del contrato (A+B):		10.303.527,30 € (Sin IVA)		
Procedimiento de adjudicación		Criterios de Adjudicación / Aspectos de la Negociación		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Abierto Simplificado <input type="checkbox"/> Restringido <input type="checkbox"/> Licitación con Negociación <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad <input type="checkbox"/> Diálogo competitivo		<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios: <input type="checkbox"/> Con Comité de Expertos <input type="checkbox"/> Sin Comité de Expertos <input type="checkbox"/> Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación		

Antecedentes

Las empresas que han presentado oferta, al objeto de participar en el citado procedimiento, son las siguientes:

1	IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITEC.SAU
2	UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU
3	UTE Eurocontrol S.A. EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL CURVA INGENIEROS SOCIEDAD LIMITADA

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: V4GWVEEC70WY4N8XWR4GP38968
 Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



4	UTE SGS TECNOS GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU INFRAKONSULT EUROPA S.L. GESMAN, INGENIERIA DE GESTION, SL
5	UTE ARDANUY INGENIERIA SA ESTEYCO S.A.
6	UTE TECNICA Y PROYECTOS, SA GEOCONTROL SA COTA A COTA INGENIERIA Y TOPOGRAFIA SLP
7	UTE CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE SL GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES SA INSE RAIL, S.L. Meta Engineering, S.A.

- Propositiones admitidas
Examinada por los miembros de la Mesa de Contratación la documentación administrativa presentada por todos los licitadores, se ha considerado bastante y suficiente, de acuerdo con lo establecido en el Pliego de Condiciones Particulares.
- Fecha del informe técnico: 06/10/2022
- Fecha de la apertura de las ofertas: 10/10/2022

Evaluación de Ofertas:

Se detallan a continuación los cinco apartados que componen dicha evaluación, así como sus puntuaciones máximas:

CRITERIO CUALITATIVO	PUNTUACIÓN
Memoria descriptiva y Programa de trabajos	29
Calidad	4
Protección del medio ambiente	8
Tecnología I+D+I	4
Seguridad y Salud laboral	4

- **Valoración técnica**

De conformidad con el Pliego de Cláusulas Administrativas, para la valoración técnica se han tenido en cuenta 5 criterios no evaluables mediante fórmulas, cuyas conclusiones obtenidas en el Informe de Valoración Técnica de fecha 06/10/2022, son las siguientes:



LICITADOR	MEMORIA	M.A.	I+D+i	CALIDAD	SEG. Y SALUD	TOTAL
UTE TYP SA GEOCONTROL SA COTA A COTA SLP	29,00	6,00	4,00	3,00	4,00	46,00
IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHIT SA	25,29	8,00	3,00	4,00	4,00	44,29
UTE SGS GRUSAMAR SLU INFRAKONSULT S.L. GESMAN	26,01	6,00	3,50	4,00	4,00	43,51
UTE TPF SL AYESA SAU	19,09	2,00	3,50	4,00	2,00	30,59
UTE ARDANUY INGENIERIA SA ESTEYCO S.A	16,94	6,00	1,00	4,00	2,00	29,94
UTE Eurocontrol S.A. EPTISA SL CURVA SL	18,21	2,00	3,50	3,00	3,00	29,71
UTE CPS SL GEOCONSULT SA	18,37	4,00	2,00	2,00	2,00	28,37

Criterios evaluables mediante juicio de valor: Su puntuación máxima (PCJV) será 49 puntos.

Según se establece en el Pliego de Condiciones Administrativas Particulares que rigen la presente licitación, se establece un umbral mínimo de puntuación de los criterios no evaluables mediante fórmulas de 25 puntos, por tanto, todas las ofertas presentadas superan el umbral mínimo y son ofertas con calidad suficiente.

Puntuación criterio experiencia determinados perfiles

Analizada la documentación aportada, la puntuación obtenida según los requerimientos del del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares es:

LICITADOR	Experiencia
IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITEC.SAU	2
UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU	2
UTE Eurocontrol S.A. EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL CURVA INGENIEROS SOCIEDAD LIMITADA	2



UTE SGS TECNOS GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU INFRAKONSULT EUROPA S.L. GESMAN, INGENIERIA DE GESTION, SL	2
UTE ARDANUY INGENIERIA SA ESTEYCO S.A.	2
UTE TECNICA Y PROYECTOS, SA GEOCONTROL SA COTA A COTA INGENIERIA Y TOPOGRAFIA SLP	2
UTE CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE SL GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES SA INSE RAIL, S.L. Meta Engineering, S.A.	2

Puntuación oferta Económica

De conformidad con la Sección Segunda del Capítulo II, cláusula 18. Valoración de los criterios evaluables mediante fórmulas, del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares que sirven de base para la licitación del presente expediente, a continuación, se procede a la valoración de las puntuaciones de las ofertas económicas (POE).

De entre las ofertas presentadas, no concurren en UTE empresas del mismo grupo.

De conformidad con la Cláusula 19. Ofertas con valores anormales o desproporcionados, de la Sección Segunda del Capítulo II del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares, se procede a realizar los cálculos correspondientes para determinar las ofertas con valores anormales o desproporcionados.

La baja de la oferta (BOj) de cada uno de los licitadores es:

LICITADOR	IMPORTE	BAJA
IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITEC.SAU	7.748.252,53	24,80
UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU	7.878.787,00	23,53
UTE Eurocontrol S.A. EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL CURVA INGENIEROS SOCIEDAD LIMITADA	7.923.412,50	23,10



UTE SGS TECNOS GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU INFRAKONSULT EUROPA S.L. GESMAN, INGENIERIA DE GESTION, SL	7.995.537,18	22,40
UTE ARDANUY INGENIERIA SA ESTEYCO S.A.	7.913.108,97	23,20
UTE TECNICA Y PROYECTOS, SA GEOCONTROL SA COTA A COTA INGENIERIA Y TOPOGRAFIA SLP	7.985.233,66	22,50
UTE CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE SL GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES SA INSE RAIL, S.L. Meta Engineering, S.A.	10.200.492,61	1,00

Obteniéndose una Baja Media (BM) = 20,076

Dado que el número de ofertas contemplables (7) es superior a 5, es necesario calcular el valor de σ .

Con los datos obtenidos anteriormente, BOj y BM, el resultado de $\sigma = 7,8225$

Al realizar el cálculo $|BOj - BM|$, siendo BOj las ofertas inicialmente contemplables, resulta:

LICITADOR	$ BOj - BM $
IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITEC.SAU	4,72
UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU	3,46
UTE Eurocontrol S.A. EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL CURVA INGENIEROS SOCIEDAD LIMITADA	3,02
UTE SGS TECNOS GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU INFRAKONSULT EUROPA S.L. GESMAN, INGENIERIA DE GESTION, SL	2,32



UTE ARDANUY INGENIERIA SA ESTEYCO S.A.	3,12
UTE TECNICA Y PROYECTOS, SA GEOCONTROL SA COTA A COTA INGENIERIA Y TOPOGRAFIA SLP	2,42
UTE CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE SL GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES SA INSE RAIL, S.L. Meta Engineering, S.A.	19,08

A partir de los resultados del cuadro anterior, el valor $|BO_j - BM| > \sigma$ se da en los cálculos obtenidos para la UTE CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE SL GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES SA INSE RAIL, S.L. Meta Engineering, S.A., por lo que para el cálculo de la BR se contará con el resto.

Se obtiene un valor de BR = 23,26. Se entenderán, como ofertas incursas en presunción de anomalía por su bajo importe, aquéllas cuya BO supere el valor: $BO_j > BR + UT$

El Cálculo de $UT = 100 / (2 * BR) = 2,15$

Siendo $BR + UT = 23,26 + 2,15 = 25,41$

Por tanto:

LICITADOR	IMPORTE	BAJA	¿>BR+UT?
IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITEC.SAU	7.748.252,53	24,80	NO
UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU	7.878.787,00	23,53	NO
UTE Eurocontrol S.A. EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL CURVA INGENIEROS SOCIEDAD LIMITADA	7.923.412,50	23,10	NO
UTE SGS TECNOS GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU INFRAKONSULT EUROPA S.L. GESMAN, INGENIERIA DE GESTION, SL	7.995.537,18	22,40	NO



UTE ARDANUY INGENIERIA SA ESTEYCO S.A.	7.913.108,97	23,20	NO
UTE TECNICA Y PROYECTOS, SA GEOCONTROL SA COTA A COTA INGENIERIA Y TOPOGRAFIA SLP	7.985.233,66	22,50	NO
UTE CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE SL GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES SA INSE RAIL, S.L. Meta Engineering, S.A.	10.200.492,61	1,00	NO

Analizadas las ofertas resultantes de la licitación, se concluye que **ninguna** de las ofertas está incurso en presunción de anormalidad.

Para la valoración de las ofertas económicas, (POE), se procederá de la siguiente

forma:

- Oferta sin baja sobre el precio de licitación: 0 puntos
- Oferta con el menor coste entre las presentadas: 49 puntos. Si más de una coincide con este importe, todas las coincidentes obtendrán 49 puntos.
- Para el resto de las ofertas se calculará la puntuación con arreglo al porcentaje de sobrecoste en relación con la oferta más baja, de acuerdo con la formula:

$$\text{Puntuación oferta} = 49 \times [2BO/B_{\max} - (Bo/B_{\max})^2]$$
- Cuando el valor de la puntuación de una oferta sea negativo se otorgarán 0 puntos

LICITADOR	POE
IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITEC.SAU	49,00
UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU	48,87
UTE Eurocontrol S.A. EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL CURVA INGENIEROS SOCIEDAD LIMITADA	48,77
UTE SGS TECNOS GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU INFRAKONSULT EUROPA S.L. GESMAN, INGENIERIA DE GESTION, SL	48,54
UTE ARDANUY INGENIERIA SA ESTEYCO S.A.	48,80



UTE TECNICA Y PROYECTOS, SA GEOCONTROL SA COTA A COTA INGENIERIA Y TOPOGRAFIA SLP	48,58
UTE CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE SL GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES SA INSE RAIL, S.L. Meta Engineering, S.A.	3,87

Puntuación criterio cuantificable mediante fórmulas (PCCF)

La puntuación del criterio evaluable mediante fórmulas es la suma de la puntuación económica más la puntuación obtenida por la experiencia y equipo humano. Su resultado es:

LICITADOR	PCCF
IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITEC.SAU	51,00
UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU	50,87
UTE Eurocontrol S.A. EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL CURVA INGENIEROS SOCIEDAD LIMITADA	50,77
UTE SGS TECNOS GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU INFRAKONSULT EUROPA S.L. GESMAN, INGENIERIA DE GESTION, SL	50,54
UTE ARDANUY INGENIERIA SA ESTEYCO S.A.	50,80
UTE TECNICA Y PROYECTOS, SA GEOCONTROL SA COTA A COTA INGENIERIA Y TOPOGRAFIA SLP	50,58
UTE CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE SL GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES SA INSE RAIL, S.L. Meta Engineering, S.A.	5,87



Cuadro de Puntuación Económica-Global

De conformidad con la Cláusula 20 "Valoración global de las ofertas", de la Sección II del Capítulo II del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares, la valoración global de las ofertas se calculará con arreglo al siguiente procedimiento:

- Criterios evaluables mediante juicio de valor: Su puntuación máxima (PCJV) será 49 puntos.
- Criterios cuantificables mediante fórmulas: su puntuación máxima (PCFF) será 51 puntos.
- La puntuación global, PG, relativa a una propuesta cualquiera será la siguiente:
 $PG = PCJV + PCFF$

En la presente licitación el resultado de la Puntuación Global, así como el orden clasificatorio:

<i>Licitador</i>	<i>PCJV</i>	<i>PCFF</i>	<i>Puntuación Global</i>	<i>Orden Clasificadorio</i>
IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITEC.SAU	44,29	51,00	95,29	2
UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU	30,59	50,87	81,46	4
UTE Eurocontrol S.A. EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL CURVA INGENIEROS SOCIEDAD LIMITADA	29,71	50,77	80,48	6
UTE SGS TECNOS GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU INFRAKONSULT EUROPA S.L. GESMAN, INGENIERIA DE GESTION, SL	43,51	50,54	94,05	3
UTE ARDANUY INGENIERIA SA ESTEYCO S.A.	29,94	50,80	80,74	5
UTE TECNICA Y PROYECTOS, SA GEOCONTROL SA COTA A COTA INGENIERIA Y TOPOGRAFIA SLP	46,00	50,58	96,58	1



UTE CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE SL GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES SA INSE RAIL, S.L. Meta Engineering, S.A.	28,37	5,87	34,24	7
--	-------	------	-------	---

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: V4GWVEEC70WY4N8XWR4GP38968

Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



FIRMAS

IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO:	
INFORME DE VALORACIÓN ECONÓMICO-GLOBAL SERVICIOS DE CONSULTORÍA Y ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LAS OBRAS DE LOS PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO CANAL DE ACCESO (FASE 3), DE LA AMPLIACIÓN Y REMODELACIÓN DE LA ESTACIÓN DE VALENCIA – JOAQUÍN SOROLLA Y DE LA AMPLIACIÓN DEL APARCAMIENTO DE VALENCIA – JOAQUÍN SOROLLA Y OTRAS ACTUACIONES PARA LA INTEGRACIÓN DE ALTA VELOCIDAD EN VALENCIA Expdte: 4.22/20830.0199	

RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES		
Propone	Firma: Antonio Vicente Sánchez	CARGO: COORDINADOR ADJUNTO CORREDOR MEDITERRÁNEO*
VºBº	Firma: Fernando Ugena Carrasco	CARGO: SUBDIRECTOR OPERACIONES RC ESTE*
VºBº	Firma: Alfonso Ochoa de Olza Gale	CARGO: SUBDIRECTOR DE SEGUIMIENTO TECNICO*
VºBº	Firma: Gustavo Adolfo Álvarez Pozo	CARGO: DIRECTOR DE MANTENIMIENTO*
VºBº	Firma: Àngel Contreras Marín	CARGO: D.G. CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO*
Conforme	Firma: Juan Pablo Villanueva Beltramini	CARGO: DIRECTOR GENERAL ADIF-ALTA VELOCIDAD

* Firman en virtud del Convenio de encomienda de gestión entre ADIF-Alta Velocidad y ADIF, de 20 de diciembre de 2019, por el que se encomienda a ADIF la ejecución de actividades de carácter material o técnico. (BOE nº 35 de 10/02/20)

